

Рекомендации по устной защите проекта:

1. Педагог назначает дату защиты проекта, приглашает выпускников, педагогов лицея, внешних специалистов в жюри для оценивания проектов. В аудитории так же обязательно присутствуют все учащиеся группы данного педагога и приглашенные зрители «группы поддержки».
2. Каждому автору предоставляется не более 15 минут: **7 минут выступление** (настройка техники входит в это время) + 8 минут на вопросы членов жюри и аудитории.
3. По результатам выступления каждый член жюри заполняет критериальную форму оценивания. После выступления всех авторов проводится комплексная оценка всех заполненных форм, выводится средний балл по каждому автору и в соответствии с ним выставляется оценка. Авторы узнают свои оценки за защиту в течение недели после выступления (обычно на следующем занятии).
4. Авторы **заранее** присылают или приносят своему педагогу распечатанные тексты работы и презентации, выполненные в PowerPoint (работающие на платформе Windows).
5. Если автор нуждается в распечатанной версии работы для проведения презентации, то дополнительный экземпляр нужно принести с собой.
6. Продукт проекта автор приносит с собой на защиту и демонстрирует членам жюри во время презентации (при возможности жюри предоставляется несколько экземпляров).
7. Внешний вид (одежда, прическа) автора должен соответствовать мероприятию – умеренно строгий, офисный. Возможен творческий подход, но в этом случае внешний вид должен быть связан с содержанием работы.
8. Речь должна быть максимально самостоятельной, чтение с листа или со слайда презентации, которая сопровождает выступление, уменьшают оценку за защиту. Следует помнить, что на оценку так же влияют грамотность речь, связность и логичность представляемой информации, демонстрация глубокого погружения в проблему исследования, активная жизненная позиция по проблеме исследования.
9. Продолжительность речи не должна превышать 7 минут. В содержание речи имеет смысл включить 20% теоретических изысканий, 40% описание практического исследования, которое провели авторы, 20% выводов, к которым пришли авторы, 20% описание продукта, который позволил достичь планируемого результата проекта.
10. При ответах на вопросы членов жюри автору рекомендуется отвечать на поставленный вопрос, а не уходить в общие рассуждения на сходные темы. Демонстрировать уверенность и осведомленность в своей теме. В случае, если член жюри задает вопрос, ответ на который не содержится в работе и не рассматривался автором, не следует

придумывать ответ «на ходу», а сообщить комиссии, что данный аспект не рассматривался в работе.

Критерии оценивания защиты проекта перед комиссией педагогов по курсу «Индивидуальный проект»:

1. Актуальность, соответствие тематике
2. Степень раскрытия темы, информативность
3. Наличие практической части, ее качество
4. Использование аналитических методов, творческая работа автора
5. Оформление работы (рукопись проекта)
6. Качество презентации работы (в Power Point)
- 7-8. Устная защита проекта:
 7. Качество доклада
 8. Качество ответов на вопросы

Каждый критерий - максимум 5 баллов (с точностью до 0,5 балла).